



РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА ДОБОЈ

---

74000 Добој, Ул. Цара Душана бр.73/А, Тел/Факс: +387(0) 53/ 241-133 Е-mail:sz.doboj@pravobranilastvors.net

Број: ЈП-12/26

ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ  
Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој  
за период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године  
ОПШТИНА БРОД

Добој, 26.03.2026. године

## САДРЖАЈ

### 1. Уводне напомене

Правни оквир рада Правобранилаштва Републике Српске

Основни закони на којима се базира рад Правобранилаштва Републике Српске

Надлежности Правобранилаштва Републике Српске

### 2. Парнични предмети

2.1. Текстуални приказ предмета

2.2. Статистички приказ предмета

### 3. Правна мишљења на Нацрте уговора

## 1. Уводне напомене

Овај Извјештај представља преглед рада Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2025. години у парничним и управним предметима гдје се Општина Брод појављује као тужилац или тужена страна, са кратким текстуалним приказом парничних предмета са назначењем парничних странака, врсти спора, висини тужбеног захтјева и у којој се фази налазе.

Поред наведеног, Извјештај о раду за 2025. годину представља и статистички приказ наведених предмета разврстаних по годинама, висини тужбених захтјева, те приказује висину добијених односно изгубљених спорова, као и број добијених и изгубљених спорова.

Правобранилаштво Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој своју функцију извршава на основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гласник РС»,бр. 7/18 и 100/25), а надлежност је прописана и другим законским и подзаконским актима.

Закон о Правобранилаштву Републике Српске прописује:

-организацију овог органа, дјелокруг послова, услове за избор правобраниоца и замјеника и престанак функције, услове и начин пријема у рад осталих запослених, обезбјеђење средстава за рад, као и друга питања која су од значаја за рад.

-Одредбом члана 1. Закона о Правобранилаштву Републике Српске уређује се организација, надлежност, дјелокруг послова и начин рада Правобранилаштва Републике Српске (у даљем тексту: Правобранилаштво), начин заступања имовинских права и интереса Републике Српске, јединица локалне самоуправе и осталих субјеката које Правобранилаштво заступа, избор, права, обавезе и одговорност правобраниоца Републике Српске, замјеника правобраниоца Републике Српске и положај осталих запослених у Правобранилаштву, као и друга питања која су од значаја за рад Правобранилаштва.

### 1.1. Правни оквир Правобранилаштва РС

Закони и подзаконски акти донесени на основу закона чинили су правни оквир за пословање Правобранилаштва Републике Српске – Сједиште замјеника правобраниоца Добој у 2022. години, и то:

- Закон о Правобранилаштву Републике Српске («Сл.гласник РС»,број 7/18 и 100/25),
- Закон о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996.године («Сл.гласник РС»,бр.103/05),
- Упутство о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1006.године («Сл.гласник РС»,бр. 09/06),
- Закон о експропријацији («Сл.гласник РС»,бр. 112/06, 33/07, 66/08 и 110/08),
- Упутство о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених после 01.04.1992.године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Сл. гласник РС»,бр. 11/02),
- Закон о општем управном поступку («Сл. гласник РС»,бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18),
- Закон о управним споровима («Сл. гласник РС»,бр. 109/05),
- Правилник о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Сл. гласник РС“,број 11/14, 25/14 и 31/15),
- Правилник о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске

(«Сл. гласник РС»,бр. 62/19),

-Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске, («Сл.гласник Републике Српске»,бр. 78/18).

### **1.2.Основни закони на којима се базира рад:**

Закон о парничном поступку («Сл. гласник РС»,бр. 58/03, 85/03, 74/05 и 63/07),

Закон о извршном поступку («Сл. гласник РС»,бр. 59/03, 85/03, 64/05 и 118/07),

Закон о поступку медијације («Сл. гласник РС»,бр. 57/07),

Закон о облигационим односима («Сл. лист СФРЈ»,бр. 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89), Закон о измјенама и допунама ЗОО («Сл. гласник РС»,бр. 17/93, 03/96, 39/03 и 74/04),

Закон о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга РС («Сл. гласник РС»,бр. 63/04, 47/06, 68/07, 17/08 и 64/08),

Закон о промету непокретности («Сл. гласник РС»,бр. 29/94),

Закон о приватизацији државних станова («Сл. гласник РС»,бр.72/07),

Закон о приватизацији пословних зграда, пословних просторија и гаража («Сл. лист СФРЈ»,бр. 98/04),

Закон о привременој забрани располагања државном имовином («Сл. гласник РС»,број 32/05, 17/06, 32/06, 100/06, 10/07 и 44/07),

Закон о стварним правима РС („Сл. гласник РС“, бр. 124/08)

Закон о уређењу простора («Сл. гласник РС», бр. 84/02 и 112/06),

Закон о утврђивању права располагања имовином на јединице локалне самоуправе («Сл. гласник РС», бр. 70/06),

Закон о концесијама («Сл.гласник РС», бр. 25/02 и 91/06),

Закон о шумама («Службени гласник РС», бр. 75/08),

Закон о пољопривредном земљишту («Сл. гласник РС»,број 93/06 и 86/07),

Закон о земљишним књигама РС («Сл. гласник РС»,бр. 67/03, 46/04, 109/05 и 119/08),

Закон о раду («Сл. гласник РС»,бр. 55/07),

Закон о слободи приступа информацијама («Сл. гласник РС»,број 20/01),

Закон о јавним набавкама у БиХ («Сл. гласник РС»,бр. 49/04, 19/05, 52/05, 94/05, 8/06, 24/06 и 70/08),

Закон о комуналним дјелатностима («Сл. гласник РС»,број 11/95 и 51/02),

Закон о административној служби у управи РС («Сл. гласник РС, број 16/02, 62/02, 38/03, 42/04, 49/06 и 20/07), и низ других закона.

### **1.3.Надлежности Правобранилаштва Републике Српске**

На основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске («Сл. гласник Републике Српске»,број 7/18), Правобранилаштво Републике Српске обавља, и то:

-Члан 14. став (3) - на захтјев града или општине правобранилац ће утврдити листу лица из реда запослених у Правобранилаштву, који ће вршити послове заступања тога града или општине у свим предметима и споровима у којима Правобранилаштво треба да заступа град или општину.

-Члан 16.став (1), (2) и (3) - заступани субјекат обавезан је да затражи мишљење од Правобранилаштва на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно-приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско-правна питања, уз обавезу достављања релевантне документације.

Мишљења из става (1) овог члана Правобранилаштво је обавезно дати у року од 15 дана, а у сложенијим случајевима у року од 30 дана од дана пријема захтјева и потребне документације. Изузетно од става (3) овог члана Правобранилаштво је дужно дати мишљење из става (1) овог члана у року од седам дана, а у сложенијим случајевима у року од 15 дана, уколико постоји нарочито оправдани интерес, при чему заступани субјекат предмет означава као приоритет, уз посебно образложење.

-Члан 17. тачка 4) – органи, организације, јавна предузећа и јавне установе обавезни су да, на захтјев Правобранилаштва, доставе податке, обавјештења и списе, као и стручно мишљење које је потребно за предузимање радњи из његове надлежности.

-Члан 19. став (1) и (2) – у предузимању правних средстава ради заштите права и интереса заступаних субјеката, као и заступања, Правобранилаштво је овлашћено да предузима све радње које предузима странка у поступку. Правобранилаштво је обавезно да, приликом достављања захтјева за изјашњење заступаним субјектима, достави своје правно мишљење за предузимање конкретне радње или поступање у сваком конкретном случају.

-Члан 26. тачка 3) – Правобранилац и замјеници не могу бити народни посланици, вршити политичке и управне функције, вршити другу службу или дужност која би могла утицати на њихову самосталност у раду или би могла умањити њихов углед или углед функције коју обављају.

-Члан 34. став (2) – Замјеник за свој рад одговара и правобраниоцу.

Упутством о спровођењу поступка поравнања у поступку остваривања права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996. године («Службени гласник РС» број 09/06) које је, на основу члана 7. горе наведеног Закона, донијело Министарство правде Републике Српске, Правобранилаштво РС дата су следећа овлаштења:

-Члан 5. – поступак за признавање права на накнаду штете спроводи се код Правобранилаштва РС, путем вансудског поравнања (предмети који нису правоснажно окончани). Предмети који се налазе у поступцима код надлежних судова уступају се у надлежност Правобранилаштва Републике Српске, на рјешавање.

На основу Закона о експропријацији («Службени гласник РС», број 112/06 и 33/07, 66/08 и 110/08), Правобранилаштво су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 23. став (3) утврђено је да Правобранилаштво Републике Српске подноси приједлог за експропријацију у име правних лица које по закону заступа.

Упутством о провјери законитости уговора о кориштењу станова закључених и обновљених после 01.04.1992. године и поступку утврђивања права на обнову уговора о кориштењу стана («Службени гласник Републике Српске», број 11/02), Правобранилаштво обавља следеће задатке:

-У тачци 2.4. предвиђено је да републички јавни правобранилац из канцеларије

надлежног замјеника за одређену општину одреди лице које ће присуствовати раду Комисије, пратити њен рад и вршити контролу поступка провјере законитости и поступка утврђивања права привременог корисника и обнову уговора о коришћењу стана, у складу са одредбама важећих прописа.

На основу Закона о општем управном поступку («Службени гласник Републике Српске», број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), Правобранилаштву су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 211. став (2) прописано је да јавни тужилац, јавни правобранилац и други државни органи могу изјавити жалбу против рјешења којим је повређен закон у корист појединца или правног лица а на штету јавног интереса.

На основу Закона о управним споровима («Службени гласник РС», број 109/05), Правобранилаштву су дата следећа овлаштења:

-Одредбом члана 2. став (3) прописано је да управни спор може покренути надлежни јавни правобранилац кад је управним актом повређен закон на штету РС, града или општине коју он заступа по закону, као и у другим случајевима одређеним законом.

Правилником о пословању и вођењу евиденција у Правобранилаштву Републике Српске («Службени гласник Републике Српске», број 62/18, прописано је да се у Правобранилаштву воде посебне евиденције, и то:

- евиденција свих предмета у којима није спроведено извршење, а правоснажном одлуком је наложено иселење из стана уз обавезу обезбјеђења нужног смјештаја или одговарајућег стана, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум правоснажности и датум извршења иселења из стана;
- евиденција свих предмета у којима је поступак прекинут а странка коју Правобранилаштво заступа има интереса да се поступак настави, када престану разлози за прекид поступка, уз евидентирање следећих података: ознака предмета, датум исписа и датум завршења предмета;
- евиденција откупа станова, пословних простора и гаража по важећим законима.

На основу горе наведених законских прописа сажето је приказана надлежност Правобранилаштва Републике Српске-Сједиште замјеника правобраниоца Добој.

## ИЗВЈЕШТАЈ

о стању парничних предмета гдје се општина Брод појављује као тужилац или тужена, за извјештајни период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године

### Предмети из 2025. године

#### 1. П-33/25

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби „ВК WAT“ Д.О.О. и Брестован Славка заступани по пуномоћнику, Дејану Бијелићу адвокатуу из Дервенте, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју и других ради утврђења права својине. Вриједност спора 1.500,00 КМ. Тужена је дала одговор на тужбу, а суд још није казао рочиште

#### 2. П-36/25

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Марић Лазе из Брода заступаног по пуномоћнику, Живану Благојевићу адвокатуу из Шамца, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради заштите права из радног односа. Туженој је достављена тужба ради одговора по истој.

#### 3. П-38/25

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Гаца Небојше из Брода заступаног по пуномоћнику, Живану Благојевићу адвокатуу из Шамца, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради заштите права из радног односа. Туженој је достављена тужба ради одговора по истој.

#### 4. П-43/25

Код Основног суда у Дервенти вођен је поступак по тужби Шкиљић Борке из Теслића заступане по пуномоћнику, Горану Максићу адвокату из Бањалуке, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради утврђења. Вриједност спора 10.000,00 КМ. Суд је Пресудом, број 84 0 П 078569 25 П од 12.12.2025. године одбио тужбени захтјев и обавезао тужитељицу на плаћање трошкова поступка туженој у износу од 2.400,00 КМ.

#### 5. П-49/25 (И-82/25)

Код Окружног привредног суда у Добоју вођен је поступак по тужби „Дрвопрерада Ђурић“ д.о.о. Дервента заступаног по пуномоћнику, Рајку Стокићу адвокатуу из Добоја, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради дуга. Вриједност спора 6.581,60 КМ.

Суд је донио Пресуду, број 60 0 Пс 034149 25 Пс од 07.11.2025. године којом се обавезује тужена на плаћање дуга у износу од 6.581,60 КМ са законском затезном каматом као и трошкова поступка у износу од 4.078,00 КМ. Рјешењем о извршењу, број 60 0 Ип 034773 25 Ип од 26.12.2025. године суд је одредио извршење на новчаним средствима општине Брод. На рјешење о извршењу изјављен је приговор по коме суд није донио одлуку.

#### 6. П-65/25

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Клисарић Радована из Брода заступаног по пуномоћнику, Нади Новић адвокату из Дервенте, против тужене општине Брод

заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради накнаде штете. Вриједност спора 8.500,00 КМ. Тужена је дала одговор на тужбу, а суд још није поступио.

#### **7. П-86/25**

Код Окружног привредног суда у Добоју вођен је поступак по тужби „NIWEX“ д.о.о. Дервента заступано по пуномоћнику, Николи Ружичићу адвокату из Дервенте, против тужене општине Брод заступане по Правобранилаштву Републике Српске Сједиште замјеника у Добоју, ради дуга. Вриједност спора 836,35 КМ. Суд је донио Рјешење, број 60 0 Малс 034445 25 Малс од 30.12.2025. године којим се тужба сматра повученом те да свака страна сноси своје трошкове поступка.

### **Предмети из 2024. године**

#### **1. П-6/24**

Код Основног суда у Дервенти вођен је поступак по тужби Смајловић Зденке заступане по пуномоћнику Јадранку Хаџисејдићу, Адвокату из Брода против тужене општине Брод, ради стицања права својине на гаражи путем одржаја која се налази у улици 26. августа бб, објекат Махала А, гаража број 6 површине 20,00 м<sup>2</sup>. Вриједност спора 1.000,00 КМ.

Основни суд у Дервенти је донио Пресуду, број 84 0 П 074461 24 П од 17.01.2025. године којом се одбија тужбени захтјев те обавезује тужитељица да туженој надокнади трошкове поступка у износу од 600,00 КМ.

Тужитељица је изјавила жалбу по којој је Окружни суд у добоју донио Пресуду, број 84 0 П 074461 Гж од 01.09.2025. године којом се жалба одбија и потврђује пресуда Основног суда у Дервенти.

#### **2. П-21/24**

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Милошевић Луке заступаног по адвокату Александру Милановићу из Бањалуке против тужене општине Брод, ради исплате дуга због немогућност гајења култура због појаве воде. Вриједност спора 9.000,00 КМ. Достављен је одговор на тужбу, одржано је припремно рочиште, те увиђај на лицу мјеста.

#### **3. П-73/24**

Код Окружног привредног суда у Добоју вођен је поступак по тужби „МГ Минд“ ДОО Мркоњић Град против тужене општине Брод, ради исплате дуга по основу асфалтирања у МЗ Тулек. Вриједност спора 246.974,13 КМ.

Окружни привредни суд у Добоју донио је Рјешење, број 60 0 Пс 033644 24 Пс од 28.01.2025. године којим се констатује да је тужба повучена због постигнутог споразума о исплати дуга те се обавезује тужена да на име трошкова поступка уплати износ од 2.469,74 КМ.

#### **4. П-90/24**

Код Окружног привредног суда у Добоју у току је поступак по тужби Т.О. Fontane aquanice в.л. Јусуф Мулаосмановић из Бусоваче против тужене општине Брод, ради исплате дуга по основу изградње фонтане у Броду. Вриједност спора 19.700,00 КМ.

Суд је донио Пресуду број 60 0 Пс 033515 24 Пс од 26.12.2025. године којом се тужбени захтјев усваја у цјелости те се тужена обавезује на плаћање трошкова поступка у износу од 2.684,80 КМ. Виши привредни суд у Бањалуци је Пресудом, број број 60 0 Пс 033515 26 Пж од 20.02.2026. године одбио жалбу тужене и потврдио првостепену пресуду.

## **Предмети из 2023. године**

### **1. П-38/23**

Код Окружног привредног суда Добој води се поступак по тужби „ДТ Енергија“ ДОО Брод заступан по пуномоћнику Ђорђевић Синиши, адвокату из Добоја, против тужене општине Брод ради поврата ствари и накаде штете, вриједност спора 452.998,80 КМ.

Пресудом, број 60 0 Пс 032419 23 Пс од 15.01.2024. године обавезана је општина Брод да врати опрему и средства појединачно наведена у диспозитиву пресуде, а уколико исте не врати да тужиоцу исплати противвриједност у износу од 452.998,80 КМ са законском затезном каматом од 04.01.2020. године као дана раскида облигационо-правног односа па до исплате у року од 30 дана од дана пријема пресуде као и да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у износу од 22.702,08 КМ.

Против наведене пресуде изјављена је жалба по којој је Виши привредни суд у Бањалуци донио Пресуду, број 60 0 Пс 032419 25 Пж 2 од 06.06.2025. године којом се жалба тужене одбија и потврђује првостепена пресуда. Тужена је изјавила ревизију по којој није одлучено.

### **2. П-130/23**

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Станић Стипе, из Славонског Брода заступаног по пуномоћнику Виолети Милинковић, адвокату из Дервенте против тужене општине Брод ради испуњења законске обавезе на име ратом уништеног стана на адреси 26. августа број 23, 1/П, стан власништво Скупштине општине, односно да му омогући откуп другог одговарајућег стана. Вриједност спора 22.000,00 КМ. Суд је донио Пресуд, број 84 0 П 072765 23 П од 15.09.2025. године којом се туђена обавезује да додијели други одговарајући стан као и да надокнади трошкове поступка у износу од 3.180,00 КМ. На пресуду је изјављена жалба по којој Окружни суд у Добоју није донио одлуку.

## **Предмети из 2020. године**

### **1. П-2/20**

Код Окружног привредног суда Добој дана 08.01.2020. године у току је парнични поступак по тужби Општине Брод против тужене „ДТ Енергија“ д.о.о. Брод, ради раскида Предуговора због неиспуњења обавеза преузетих Предуговором, в.с. 120.000,00 КМ и накнаде штете, са приједлогом за издавање судске мјере обезбјеђења. Предложеном мјераом затражено је да се хитно омогући Општини Брод да ступи у посјед подстаница-које су неопходне за испоруку топлотне енергије, које су власништво Општине Брод а које су уступљене тужитељу по основу предуговора који је потписан 11.6.2014. године. Предуговором туженом ДТ „Енергија“ Брод је уступљено да исти врши испоруку топлотне енергије на подручју општине Брод на начин и условима како је предвиђено предуговором.

Поступајући по наведеном предмету Окружни привредни суд донио је привремену мјеру обезбјеђења број 60 0 Пс 029293 19 Мо од 08.01.2020. године којим се усваја привремена мјера обезбјеђења те се дозвољава општини Брод да може преузети подстанице које су у власништву

општине Брод а све то из разлога што би за општину Брод могла наступити ненадокнадива штета због неиспоруке топлотне енергије на територији општине Брод у периоду почетак јануара 2020. године.

На предложену мјеру обезбјеђења тужени није улагао жалбу.

У наведеном предмету на припремном рочишту тужени је уложио противтужбу ради исплате штете по разним основама због опструкције спровођења одредби из Предуговора према наводима противтужбе.

Предметном противтужбом потраживан је износ од 1.422.498,80 КМ са законском затезном каматом и трошковима парничног поступка.

У наведеном предмету одржана је главна расправа дана 25.03.2021. године, тужени противтушилац прецизирао је противтужбу на тај начин да од општине Брод потражује да му се исплате следеће накнаде:

- износ од 37.120,54 КМ на име изгубљене добити по основу мање фактурисаних услуга,
- износ од 22.000,00 КМ по основу кориштења објеката туженог против тужиоца за период од 01.01.2020. године до 30.11.2020. године,
- износ од 72.504,46 КМ на име обрачунате амортизације по основу умањења добити на средствима које тужени није користио, увећано за износ ПДВ-а,
- износ од 338.195,65 КМ на име уложених средстава туженог у опрему и посторјења које су преузета од стране тужиоца,
- износ од 159.334,00 КМ на име уложених средстава у објекте тужиоца у законску утврђену затезну камату почев од 31.12.2019. године као дана преузимања постројења до коначне исплате, увећаном за износ ПДВ-а.

У наведеном предмету одржана је главна расправа дана 13.05.2021. године, на одржаном рочишту суд је обавјестио парничне странке да ће одлука бити достављена по одредбама ЗПП-а –путем поште. Поступајући суд је донио пресуду 60 0 Пс 029293 20 Пс од 28.06.2021. године којом је утврђено да се раскида предуговор, а да се општина Брод одбија са захтјевом за ступање у посјед подстаница. Виши привредни суд је донио пресуду, број 60 0 Пс 029293 22 Пж 2 од 24.02.2023. године којом се жалба туженог одбија и потврђује пресуда Окружног привредног суда у Добоју.

Рјешењем Окружног привредног суда у Добоју, број 60 0 Пс 029293 19 Мо од 10.05.2023. године стављено је ван снаге Рјешење о одређивању привремене мјере обезбјеђења, број 60 0 Пс 029293 19 Мо од 08.01.2020. године. Нема промјене у извјештајном периоду.

## **Предмети из 2019. године**

### **1. П-58/19 (И-20/24)**

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби Жилић Милана из Брода против тужене општине Брод, ради накнаде штете, в.с. 49.600,00 КМ. Накнаду штете тужитељ потражује, према наводима тужбе, по основу смањене плате и осталих примања која се обрачунавају по основу плате за период од јануара 2013. до децембра 2016. године, те на име неисплаћеног регреса и зимница за наведени период. Поступајући по наведеној тужби Основни суд у Дервенти донио је Пресуду број 84 0 П 056079 18 П од 20.05.2021.године којом се тужба у цијелости одбија као неоснована.

Против наведене пресуде тужитељ је уложио жалбу Окружном суду у Добоју, који је пресудом 84 0 П 056079 22 Гж од 23.05.2022. године одбио жалбу тужиоца и потврдио пресуду Основног суда у Дервенти.

Тужилац је изјавио ревизију коју је Врховни суд Републике Српске одбацио Рјешењем, број 84 0 П 056079 22 Рев од 06.09.2023. године.

У току је извршни поступак по захтјеву општине Брод ради намирења трошкова поступка у износу од 3.000,00 КМ, а по Рјешењу Основног суда у Дервенти, број 84 0 И 072892 23 И од 16.05.2024. године. Нема промјена у извјештајном периоду.

## **2. П-119/19**

Код Основног суда у Дервенти вођен је поступак по тужби тужиоца Видић Слободана из Брода против тужене општине Брод, ради накнаде штете по основу смањења плате и осталих примања по основу плате (топли оброк, регрес, зимница и огрев) за период од јануара 2013. до децембра 2016. године, в.с. 63.600,00 КМ. Поступајући по наведеној тужби Основни суд у Дервенти донио је Пресуду број: 84 0 Рс 059745 19 Рс од 06-11.2020. године којом се тужбени захтјев у цијелости одбија као неоснован, а која пресуда је потврђена Пресудом Окружног суда у Добоју бр. 84 0 Рс 059745 21 Рсж од 06.12.2021. године.

Пред Основним судом у Дервени закључено је Судско поравнање дана 22.10.2024. године, у предмету број 84 0 И 072692 23 И којим се ради наплате трошкова поступка у износу од 2.625,00 КМ извршеник обавезао да исти износ плати општини Брод у 20 једнаких рата, а прва рата доспијева 15.11.2024. године, а остале 15-ог у наредном мјесецу, а задња рата доспијева 15.06.2026. године.

## **Предмети из 2017. године**

### **1. П-65/17**

Код Окружног привредног суда Добој у току је поступак по тужби тужиоца „Лимиком“ доо Бања Лука и „Термоелектро“ доо Брчко против тужене општине Брод ради дуга, в.с. 1.879.502,78 КМ.

Предметни дуг тужитељи потражују по основу закљученог Уговора о испоруци лож уља Топлани Брод. Општина Брод није била у уговорном односу са тужитељима него је била ЈП „Градска топлана Брод“ на којој је отворен стечајни поступак. По предметној тужби суд је донио Пресуду број 60 0 Пс 024805 16 Пс од 22.12.2017. године којом се обавезује општина Брод да првотужитељу „Лимиком“ доо Бања Лука исплати новчани износ од 492.447,65 КМ на име главног дуга заједно са припадајућим законским затезним каматама обрачунатим за период од 10.01.2011. до 16.10.2017. године у износу од 439.846,19 КМ, те на име претходно проузрокованих судских трошкова износ од 11.401,76 КМ са припадајућим законским затезним каматама обрачунатим за период од дана доспијећа истих до 16.10.2017. године у износу од 9.601,95 КМ. Истом пресудом обавезује се тужена општина Брод да друготужитељу „Термоелектро“ доо Брчко изврши исплату новчаног износа од 464.247,47 КМ на име главног дуга заједно са припадајућом законском затезном каматом за период од 18.03.2008. до 16.10.2017. године у износу од 464.247,47 КМ, те да исплати новчани износ од 24.140,48 КМ на име претходно проузрокованих судских трошкова (16.498,00 КМ + 7.642,48 КМ) заједно са припадајућим законским затезним каматама за период од дана доспијећа истих до 16. октобра 2017. године у износу од 22.069,04 КМ (16.441,98 КМ + 5.627,06 КМ), те да тужитељима солидарно накнади трошкове парничног поступка у износу од 36.016,40 КМ заједно са законском затезном каматом од 22.12.2017. године као дана пресуђења па до исплате. На предметну пресуду Правобранилаштво је уложило жалбу Вишем привредном суду у Бањалуци. Одлучујући по жалби Виши привредни суд у Бањалуци број 60 0 Пс 024805 18 Пж од 13.11.2018. године којом се жалба тужене општине Брод уважава, пресуда Окружног

привредног суда у Добоју у побијаном дијелу, досуђујућем дијелу, преиначава, тако да се тужбени захтјев у цијелости одбија као неоснован, те се тужитељи обавезују да туженој општини Брод надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 19.500,00 КМ. Против пресуде Вишег привредног суда у Бањалуци уложена је ревизија Врховном суду РС. Одлучујући о ревизији Врховни суд РС донио је Пресуду број 60 0 Пс 024805 19 Рев од 02.10.2019. године којом се ревизија тужитеља усваја и преиначава побијана пресуда, те обавезује општина Брод да тужитељу накнади трошкове ревизионог поступка у износу од 6.581,25 КМ.

Против пресуде Врховног суда ово Правобранилаштво је уложило апелацију Уставном суду БиХ, те се чека одлука по апелацији. Такође, у наведеном предмету ово Правобранилаштво поднијело је Приједлог за понављање поступка из разлога што суд није цијенио да је тужена општина Брод дана 11.09.2013. године на сједници СО Брод донијела Одлуку о стављању ван снаге Одлуке о повећању оснивачког улога општине Брод у ЈП Градска топлана („Сл.гласник општине Брод“, број 10/13). Виши привредни суд у Бањалуци је Рјешењем, број 60 0 Пс 024805 25 Пв од 18.06.2025. године приједлог за понављање поступка одбио као неоснован.

## **Предмети из 2016. године**

### **1. П-164/16**

Код Основног суда у Дервенти у току је поступак по тужби општине Брод против тужених Демонић Томислава и других, ради утврђивања права својине путем одржаја и уписа у земљишне књиге, на земљишту означеном као к.ч. број 67/1, 67/4 и 67/5000 уписаних у зк.ул. број 460 к.о. Брод, или да је тужилац општина Брод 1994. године стекла право својине одржајем на наведеним некретнинама.

Рјешењем Основног суда у Дервенти, број 84 0 П 052739 17 П од 25.06.2018. године поступак је прекинут до рјешавања претходног питања окончања парничног поступка по питању утврђења ништавости купопродајног уговора број ОПУ 3871/13 од 11.07.2016. године, који поступак се води код истог суда, под бројем 84 0 П 044216 14 П, а предметни поступак у овом Правобранилаштву се води под бројем П-130/14, у којем поступку је општина Брод одбијена са тужбеним захтјевом у првом и другом степену, а по ревизији општине Брод Врховни суд РС је Рјешењем број 84 0 П 044216 19 Рев од 15.07.2020. године ревизију усвојио, пресуду Округног суда у Добоју од 21.06.2019. године укинуо и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку суд је дана 24.02.2026. године донио рјешење којим се прекида поступак док се не ријешу управни поступак пред РУГИПП ПЈ Брод.

### **2. П-199/16**

Код Округног привредног суда Добој у току је тужба по тужби тужиоца „Дариво“ д.о.о.Брод против тужене општине Брод ради накнаде штете, в.с. 120.159,00 КМ.

Накнада штете се потражује из разлога што је уговор о закупу пословног простора – градских базена у Броду, који је закључен између тужитеља и туженог дана 21.06.2013. године исти престао из разлога што је био закључен на одређено вријеме. Предметним уговором тужитељ је закупио пословне просторије у СРЦ „Градски базени“ укупне површине 1836,53 м<sup>2</sup>. У наведеном предмету општина Брод поднијела је противтужбу којом се тражи да суд наложи тужиоцу да уклони сву опрему, инвентар и ствари, бесправно уграђене у пословни простор СРЦ „Градски базени“ у Броду коришћен по основу закупа, (тужитељ извршио промјену намјене пословног простора), те да дио закупљеног пословног простора претворен у кафе бар „Градска пивница“ врати у првобитно стање у коме се налазила приликом издавања у закуп

тужиоцу-противтуженом. У наведеном предмету суд је донио рјешење од 04.04.2017. године којим се тужба сматра повученом из разлога што тужитељ није приступио на припремно рочиште. На предметно рјешење тужитељ је уложио Приједлог за повраћај у пређашње стање. Окружни привредни суд Добој донио је Рјешење број 60 0 Пс 023727 од 16.06.2017. године којим се заказује рочиште за дан 26.06.2017. године ради одлучивања по приједлогу за повраћај у пређашње стање изјављеном од стране тужитеља. Међутим, заказано рочиште одржано је дана 23.06.2017. године, на приједлог парничних странака, на којем рочишту је донесено рјешење да је рочиште закључено а одлука ће бити странкама достављена писменим путем. Нема промјена у извјештајном периоду.

**Табеларни приказ предмета**

Година	општина Брод		висина тужбеног захтјева		одлука суда		Број неријешених предмета	
	тужилац	тужена	у корист општине Брод	на терет општине Брод	у корист општине Брод	на терет општине Брод	у корист општине Брод	на терет општине Брод
2025	/	5	/	27.417,60	2.400,00	10.659,60	/	5
2024	/	4	/	276.647,13	600,00	2.469,74	/	2
2023	/	2	/	474.998,80	/	478.880,88	/	3
2020	/	1	/	120.000,00	/	/	/	1
2019	/	2	/	113.200,00	5.625,00	/	2	/
2017	/	1	/	1.879.572,78	/	6.581,25	/	1
2016	/	2	/	120.159,00	/	/	/	2

**Преглед „М“ предмета овог Сједишта у коме су дата правна мишљења у току 2025. године, у којима је једна од уговорних страна општина Брод**

**1. М-30/25**

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је захтјев ради давања мишљења на нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Миличић Смиље, с друге стране, а исти се односи на некретнину означену са к.ч.бр. 2877/4 „Град“ ливада 2. класе, површине 579 м<sup>2</sup>, уписана у ЛН 2303, К.О. Брод на име општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр. 264/5010 „Бродско Поље“ градилиште, површине 579 м<sup>2</sup>, уписано у ЗК.УЛ. 15, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1)

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

**2. М-31/25**

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/1818 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о оснивању права грађења, а који се треба закључити између општине Брод, као власника и Вукман Десанке из Брода, а исти се односи на некретнину означену са к.ч.бр. 4306/7 „Бродско Поље“ воћњак 2. класе, површине 348 м<sup>2</sup> уписан у ЛН 2303, К.О. Брод на име општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр. 245/49 Поље, ораница површине 348 м<sup>2</sup> уписана у ЗК.УЛ. 3420, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1).

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

**3. М-50/25**

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/1818 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Стјепановић Тамаре, с друге стране, а исти се односи на некретнину Пословни простор у привреди, површине 358,40 м<sup>2</sup> у улици 26. августа 56, изграђен на к.ч.бр. 3622/1, спрат ЗГР-1/1-38, уписан у ЛН 2303, К.О. Брод, Лист број 772, на име општине Брод са дијелом 1/1.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

**4. М-51/25**

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Шљука Ђорђе, с друге стране, а исти се односи на некретнину Пословни простор у привреди, површине 13,12 м<sup>2</sup> у улици 26. августа 56, изграђен на к.ч.бр. 3622/1, спрат ЗГР-1/1-39 ПР, уписан у ЛН 2303, К.О. Брод, Лист број 773, на име општине Брод са дијелом 1/1.

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

#### 5. M-86/25

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности у власништву општине Брод путем усмњног јавног надметања који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Милојевић Горана, с друге стране, а исти се односи на некретнину означену са 2312/143 „Рит“ њива 3. класе, површине 379 м<sup>2</sup>, уписана у ЛН 64, К.О. Брод, на име општине Брод са дијелом 1/1 (стаари к.ч.бр. 245/5489 Рит њива површине 379 м<sup>2</sup>, уписана у ЗК.УЛ. 3420, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1. Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

#### 6. M-89/25

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности у власништву општине Брод путем непосредне погодбе, а који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и „Elekttron group“ ДОО из Дервенте, с друге стране, означене са к.ч.бр. 2311/2 „Рит“ њива 3. класе, површине 835 м<sup>2</sup>, уписана у ЛН 2303, К.О. Брод као посјед општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр. 245/5583 Бара њива површине 835 м<sup>2</sup> уписана у ЗК.УЛ. 3420, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1), к.ч.бр.2312/175 „Рит“ њива 3. класе, површине 3762 м<sup>2</sup>, уписана у ЛН 2303, К.О. Брод као посјед општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр. 245/5584 Бара њива површине 3762 м<sup>2</sup> уписана у ЗК.УЛ. 3420, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1) и к.ч.бр.2360/7 „Рит“ земљиште уз објекат, површине 401 м<sup>2</sup>, уписано у ЛН 2303, К.О. Брод као посјед општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр. 245/5267 Бара њива површине 401 м<sup>2</sup> уписана у ЗК.УЛ. 3420, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1). Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

#### 7. M-94/25

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности у власништву општине Брод путем непосредне погодбе, а који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Ћерић невена, с друге стране, означене са к.ч.бр. 2877/6 „Ракит“ ливада 2. класе, површине 36 м<sup>2</sup> (стари к.ч.бр. 264/5008 Бродско Поље градилиште површине 36 м<sup>2</sup> уписано у ЗК.УЛ. 15, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1, без уписаних терета) и к.ч.бр. 2877/7 „Град“ ливада 2. класе, површине 283 м<sup>2</sup> (стари к.ч.бр. 264/5009 Бродско Поље градилиште површине 283 м<sup>2</sup> уписано у ЗК.УЛ. 15, К.О. СП Брод као својина општине Брод са дијелом 1/1, без уписаних терета) обије уписане у ЛН 2303, К.О. Брод као посјед општине Брод са дијелом 1/1. Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

#### 8. M-147/25

Овом ограну, у складу са одредбама члана 16. став (1) и (2) Закона о Правобранилаштву РС („Сл.гласник РС“, број 7/18 и 100/25) достављен је нацрт Уговора о продаји непокретности у власништву општине Брод путем непосредне погодбе, а који се треба закључити између општине Брод, с једне стране и Српске православне црквене општине лужанске у Лужанима, с друге стране, означене са к.ч.бр. 3537/7 „Градилиште“ њива 5. класе, површине 1913 м<sup>2</sup>, уписана у ПЛ 473, К.О. Кораће као посјед општине Брод са дијелом 1/1 (стари к.ч.бр.

1721/5004 Гудалиште ораница површине 1913 м2 уписана у ЗК.УЛ. 68, К.О. СП Кораће као својина општине Брод са дијелом 1/1).

Након извршеног увида у достављену документацију, овај орган је дао мишљење да је исти правно ваљан.

ЗАМЈЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Стојан Радић



